

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку
в 10-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2025 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Русский язык. 10 класс.....	4
1. Сводные статистические результаты участников.....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	4
3. Достижение планируемых результатов.....	24
4. Статистика по отметкам.....	27
5. Адресные рекомендации.....	31

Условные сокращения и обозначения

ВПР	всероссийская проверочная работа
КИМ	контрольные измерительные материалы
МО	муниципальное образование
ОО	общеобразовательная организация
УУД	универсальные учебные действия
ФГОС НОО	федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Русский язык. 10 класс

1. Сводные статистические результаты участников

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2025 год	
	Чел.	%
	15651	—
Количество обучающихся, получивших «2»	970	6,2
Количество обучающихся, получивших «3»	4899	31,3
Количество обучающихся, получивших «4»	6808	43,5
Количество обучающихся, получивших «5»	2974	19,0
Успеваемость	14681	93,8
Качество обученности	9782	62,5

В 2025 году ВПР по русскому языку в Ростовской области выполнял 15651 десятиклассник. В целом можно говорить о высоком проценте успеваемости – 93,8%.

Чтобы повысить качество текущего, промежуточного и итогового оценивания, требуется предлагать школьникам задания, коррелирующие по содержанию с ВПР по русскому языку.

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 10 заданий, в том числе 2 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту 1 для чтения и 3 задания – к тексту 2. В части 1 содержатся задания 1 – 7, в части 2 – задания 8 – 10. Задания 4, 5, 9 предполагают запись выбора ответа; задания 1, 2, 6 – 8 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов); задания 2, 10 – развернутого ответа; задание 3 – постановку ударения в приведенных словах.

Уровень сложности всех заданий – базовый.

2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены прежде всего на оценку уровня достижения планируемых предметных результатов при обучении русскому языку в соответствии с требованиями ФОП СОО по учебному предмету «Русский язык». Задания проверочной работы опосредованно направлены на оценку уровня владения обучающимися регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет умение обучающихся осуществлять лексический анализ слова. Пример задания 1: «Подберите и запишите **синоним** к слову “неброский” из предложения 3». В задании проверяется предметное учебно-языковое умение находить слово по заданным лексическим параметрам с опорой на указанный в задании контекст, знание лингвистических терминов, основных стилистических ресурсов языка, владение разными видами чтения, умение осуществлять лексический анализ слов; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 85,8% обучающихся области справились с ним, что незначительно выше процента выполнения по Российской Федерации (85,0%).

Ни в одном муниципальном образовании региона уровень выполнения задания 1 не достиг 100%. Лучше других справились с заданием 1 десятиклассники Багаевского района (уровень выполнения – 97,2%) и города Донецка (94,4%). Наименьший процент выполнения зафиксирован в Советском районе (75,0%) (Рисунок 1).

Выполнение задания 1 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 62,2%; в группе «троечников» процент равен 81,7%. На 88,0% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 95,4%.

Задание 2 оценивает уровень владения умениями определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики (аллитерация, ассонанс, эпитет, метафора, сравнение, метонимия, олицетворение и др.). Пример задания 2: «**Определите**, о каком средстве художественной выразительности идёт речь: *“Определение, прибавляемое к названию предмета или лица для большей художественной выразительности”*. **Запишите** ответ и **приведите** из текста два примера этого средства художественной выразительности». В задании 2 проверяется сформированность умений определять вид тропа на основе владения навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение). Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки.

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности. Между тем овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной.

Выполнение задания оценивалось по двум элементам: 1) распознавание средства художественной выразительности; 2) наличие примеров.

Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало существенных затруднений: 85,5% обучающихся области справились с ним, что незначительно ниже процента выполнения по Российской Федерации (86,1%).

Ни в одном муниципальном образовании региона уровень выполнения задания 1 не достиг 100%. Лучше других справились с заданием 2 десятиклассники Миллеровского (уровень выполнения – 91,8%), Милютинского (92,0%) и Тарасовского (93,6%) районов. Наименьший процент выполнения зафиксирован в Кагальницком районе (74,7%) (Рисунок 2).

Средний процент выполнения задания 2 по элементу 1 («Распознавание средств художественной выразительности») в рамках ВПР составил по Ростовской области 92,3%, что незначительно выше аналогичного результата по Российской Федерации (91,9%). Выполнение задания 2 по элементу 1 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 58,3%; в группе «троечников» процент равен 88,4%. На 96,9% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания приближается к стопроцентному – 99,5%.

Средний процент выполнения задания 2 по элементу 2 («Наличие примеров») в рамках ВПР составил по Ростовской области 78,6%, что незначительно выше аналогичного результата по Российской Федерации (80,4%). Выполнение задания 2 по элементу 2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 36,2%; в группе «троечников» процент равен 68,3%. 84,8% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» с заданием справились 95,2% обучающихся.

Задание 3 оценивает уровень владения основными произносительными, акцентологическими нормами современного русского литературного языка. Пример задания 3: «Поставьте **знак ударения** в следующих словах: **Поняли, сосредоточиться, значимой, углубить**». Вместе с тем данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В Ростовской области 74,6% обучающихся справились с этим испытанием, что несколько больше аналогичного результата в рамках всей выборки (73,0%). Традиционно это задание не вызывает значительных затруднений, и как следствие – стабильно высокие показатели по результатам выполнения.

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 3 оказался выше среднего. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокие результаты выполнения задания 3 отмечены в Багаевском (86,9%), Боковском (89,2%), Дубовском (86,0) и Константиновском (88,9%) районах; результаты существенно ниже среднего отмечены в Зерноградском (57,2%) и Цимлянском (53,4%) районах (Рисунок 3).

Выполнение задания 3 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 41,7%; в группе «троечников» процент равен 66,56%. На 77% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 92,91%.

Задание 4 определяет уровень владения умениями анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка, нарушение которых приводит к следующим ошибкам: употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слова без учета многозначности, смешение паронимов, речевая избыточность (тавтология, плеоназм), неточность в употреблении фразеологизма. Пример задания 4: «Установите соответствие между видами речевых ошибок и примерами, в которых допущены такие ошибки: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца». Выполнение данного задания требует активизации работы со словарями современного русского языка. Так, изучение синонимов помогает расширить активный словарь обучающихся, выявить смысловые оттенки синонимов, понять особенности сочетаемости с другими лексическими единицами языка. Кроме того, развивает внимание, память, формирует чувство языка. Редактирование текста с точки зрения правильности употребления слов – эффективный инструмент развития коммуникативной сферы личности.

Задание 4 – первое в рамках ВПР-10, выполнение которого вызвало у обучающихся заметные трудности. В Ростовской области 57,5% обучающихся справились с этим испытанием, что несколько ниже аналогичного результата в рамках всей выборки (57,8%).

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 4 оказался на уровне 70%. В десяти муниципальных образованиях с выполнением задания 4 не справилось свыше половины участников ВПР. Наиболее высокие результаты выполнения задания 4 можно отметить лишь в Дубовском районе, где процент выполнения составил 75,4%. Результат существенно ниже среднего отмечен в Зимовниковском (37,4%) районе.

Выполнение задания 4 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 26,2%; в группе «троечников» процент равен 47,8%. На 59,1% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» процент выполнения задания также заметно ниже, чем при выполнении других заданий – 79,8%.

Задание 5 проверяет умения анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка. Пример задания 5: «Укажите номера предложений, в которых **формы выделенных слов** образованы в соответствии с морфологическими нормами русского литературного языка». Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе.

В Ростовской области 73,1% обучающихся справились с этим испытанием, что несколько больше аналогичного результата в рамках всей выборки (72,8%). Традиционно это задание не вызывает значительных затруднений, и как следствие – стабильно высокие показатели по результатам выполнения.

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 5 оказался выше среднего. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокие результаты выполнения задания 5 отмечены в Багаевском (88,3%), Верхнедонском (88,1%) и Песчанокопском (86,4%) районах; результат существенно ниже среднего отмечен лишь в Орловском (60,2%) районе (Рисунок 5).

Выполнение задания 5 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 43,5%; в группе «троечников» процент равен 65,3%. 74,5% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 92,1%.

Задание 6 проверяет умение соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова: правописание гласных и согласных в корне; употребление **ъ** и **ь**; правописание приставок; буквы **ы** – и после приставок; правописание суффиксов; правописание окончаний имен существительных, имен прилагательных и глаголов. Пример задания 6: «Выпишите слова, в которых пропущена **безударная чередующаяся гласная** в корне, вставьте пропущенные буквы». Задание оценивается по двум критериям: 1) 6К1 – «Распознавание орфограммы»; 2) 6К2 – «Соблюдение орфографических норм».

В целом процент выполнения задания 6 в регионе составил 62,7%, что несколько выше общероссийского уровня (61,9%). 57,0% обучающихся Ростовской области справились с заданием по первому критерию, и 68,5% – по второму, что немного выше всей выборки по первому критерию (56,1%) и почти на два процентных пункта – по второму (66,8%).

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 6 оказался выше среднего. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокие результаты выполнения задания 6 отмечены в Боковском (78,5%) и Верхнедонском (78,4%) районах; менее половины десятиклассников справились с заданием в Орловском районе (49,0%) (Рисунок 6).

Выполнение задания 6 по критерию 6К1 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 16,4%; в группе «троечников» процент равен 43,6%. На 60,6% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания можно назвать относительно высоким – 84,0%.

Выполнение задания 6 по критерию 6К2 в группах обучающихся: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 26,8%; в группе «троечников» процент равен 54,3%. 73,8% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» с заданием справились 92,88% обучающихся.

Задание 7 проверяет умение соблюдать правила орфографии: правописание **н** и **nn** в словах различных частей речи; правописание **не** и **ни**; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Кроме того, оно оценивает умение проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи. Задание связано с так называемыми «трудными» темами русской орфографии. Пример задания 7: «Раскрыв скобки, **запишите** предложения в правую колонку таблицы в соответствии с частеречной принадлежностью выделенных слов».

Задание оценивается по двум критериям: 7К1 – «Соблюдение орфографических норм»; 7К2 – «Распознавание частей речи».

В целом с заданием 7 в Ростовской области справились 54,5% обучающихся, что на два процентных пункта выше результатов по всей выборке (52,1%). Задание вызвало серьёзные затруднения.

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 7 оказался лишь незначительно выше среднего. Ни в одном муниципальном образовании процент выполнения задания не достиг даже 70%. Можно говорить лишь об относительно высоких результатах выполнения задания 7 в Багаевском (67,2%) районе; менее половины десятиклассников справились с заданием в Весёловском (40,1%), Дубовском (39,5%), Орловском (36,2%) и Советском (22,9%) районах (Рисунок 7).

Выполнение задания 7 по критерию 7К1 в регионе оказалось выше общероссийских показателей – 55,1% и 51,4% соответственно. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 15,6%; в группе «троечников» процент равен 37,2%. На 60,1% справились с заданием обучающиеся, получившие отметку «4», среди «отличников» выполнение задания можно назвать относительно высоким – 85,9%.

Выполнение задания 7 по критерию 7К2 в регионе составляет 53,9%, что несколько выше результата по всей выборке – 52,7%. В группах обучающихся выполнение задания по критерию 7К2 следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 15,2%; в группе «троечников» процент равен 34,4%. 59,1% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» с заданием справились 86,5% обучающихся.

На основе анализа этих статистических данных можно сделать вывод о том, что у обучающихся 10 классов западает в большей степени грамотность, связанная не с трудными орфографическими темами курса русского языка, а с лингвистическим комментарием к своему выбору определённого написания того или иного слова с обозначенными орфограммами.

Задание 8 оценивает умения обучающихся использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов (объем текста для чтения – 450–500 слов), а также применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации (определять ключевые слова текста). Пример задания: «Запишите не менее **трёх ключевых слов** и/или **словосочетаний**, раскрывающих тему текста».

В задании проверяется сформированность умений анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ключевых слов; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

В Ростовской области десятиклассники столкнулись с серьёзными затруднениями при выполнении этого задания, о чём свидетельствует средний процент его выполнения. 73,0% обучающихся справились с заданием 8, что на три с половиной процентных пункта ниже аналогичного результата в рамках всей выборки (76,6%).

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 8 оказался на среднем уровне. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокий результат выполнения задания 8 отмечен в Тарасовском (89,6%) районе; результат существенно ниже среднего – в Куйбышевском (57,3%) районе.

Выполнение задания 8 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 39,8%; в группе «троечников» процент равен 64,4%. 76,1% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать высоким – 91,0%.

Задание 9 проверяет умение обучающихся выполнять лексический анализ слова. Пример задания 9: «Запишите номера ответов, в которых **лексическое значение слова** соответствует его значению в данном тексте».

Результаты выполнения данного задания актуализируют реализацию следующих методических приёмов преподавания русского языка (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова (в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов), выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова (формируют культуру речи обучающихся в области

употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления); работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи (формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.)); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В Ростовской области процент выполнения задания 9 составляет 75,2%, что выше результатов по всей выборке (73,7%).

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 9 оказался выше среднего уровня. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокий результат выполнения задания 9 отмечен в Волгодонском (87,0%), Дубовском (94,7%) и Советском (87,5%) районах; ни в одном муниципальном образовании процент выполнения задания не опускается ниже 60% (Рисунок 9).

Выполнение задания 9 в группах обучающихся следующее: среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 46,9%; в группе «троечников» процент равен 70,0%. 77,3% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» процент выполнения задания можно назвать достаточно высоким – 88,3%.

Задание 10 оценивает умения обучающихся понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки. Пример задания 10: «Дайте **развёрнутый ответ** на проблемный вопрос *«Как повлияло очарование родной природы на творчество В. Д. Поленова?»*: сформулируйте **позицию автора** и приведите **два примера**, важные для понимания этой позиции».

В задании проверяется сформированность умений анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных

разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Это задание вызвало серьёзные трудности при его выполнении. Средний процент его выполнения в Ростовской области составляет 62,1%, что ниже общероссийских показателей (63,3%).

В муниципальном разрезе можно говорить о том, что в большинстве муниципальных образований региона процент выполнения задания 10 оказался ниже среднего уровня. Стопроцентного выполнения не зафиксировано ни в одном муниципальном образовании. Наиболее высокий результат выполнения задания 10 отмечен в Тарасовском районе (72,3%); в четырёх муниципальных образованиях с заданием 10 не справились больше половины участников ВПР (Рисунок 10).

Задание 10 оценивалось по четырём критериям.

Критерий 10K1 оценивает отражение позиции автора по указанной проблеме. Выполнение задания 10 по критерию 10K1 в регионе оказалось незначительно ниже общероссийских показателей – 80,3% и 80,9% соответственно. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 35,2%; в группе «троечников» процент равен 65,6%. 89,3% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» выполнение задания близко к стопроцентному – 98,4%.

Критерий 10K2 оценивает наличие примеров, важных для понимания позиции автора. Можно говорить о явно недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Выполнение задания 10 по критерию 10K2 в Ростовской области оказалось заметно ниже общероссийских показателей – 60,1% и 63,4% соответственно. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 18%; в группе «троечников» процент равен 39,7%. 67,1% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» процент выполнения можно назвать высоким – 91,3%.

Критерий 10K3 оценивает связность текста. Выполнение задания 10 по критерию 10K3 в регионе оказалось ниже общероссийских показателей – 52,7% и 56,3% соответственно. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 15,4%; в группе «троечников» процент равен 32,8%. 58,4% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» выполнение задания также свидетельствует о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений – 84,2%.

Критерий 10K4 оценивает соблюдение норм современного русского литературного языка. Выполнение задания 10 по критерию 10K4 в регионе оказалось заметно выше общероссийских показателей – 55,3% и 52,6% соответственно. Среди получивших отметку «2» процент выполнения составил 13,7%; в группе «троечников» процент равен 34,6%. 61,8% обучающихся, получивших отметку «4», справились с заданием, среди «отличников» выполнение задания также оказалось недостаточно высоким – 87,7%.

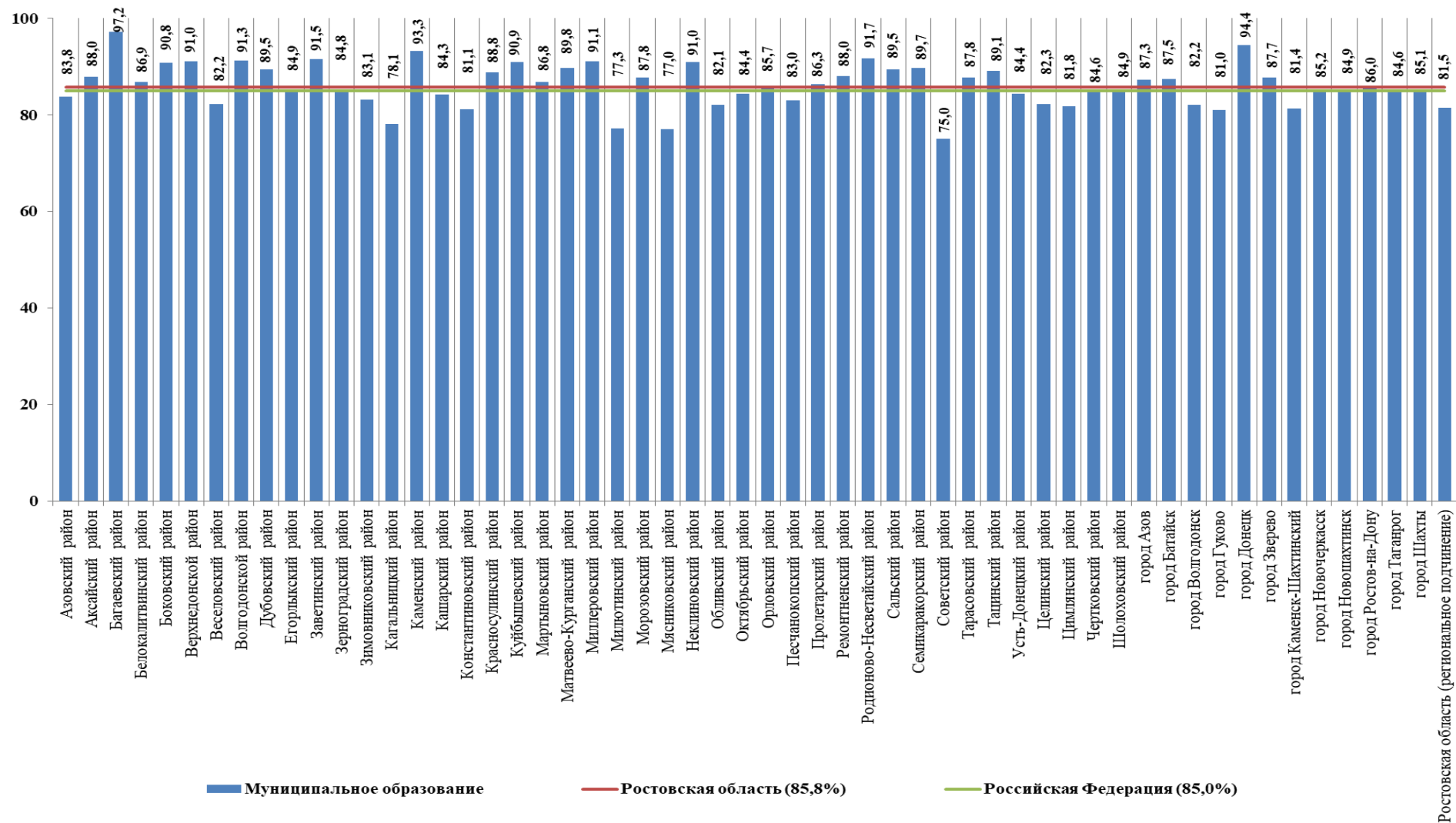


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1
в разрезе муниципальных образований

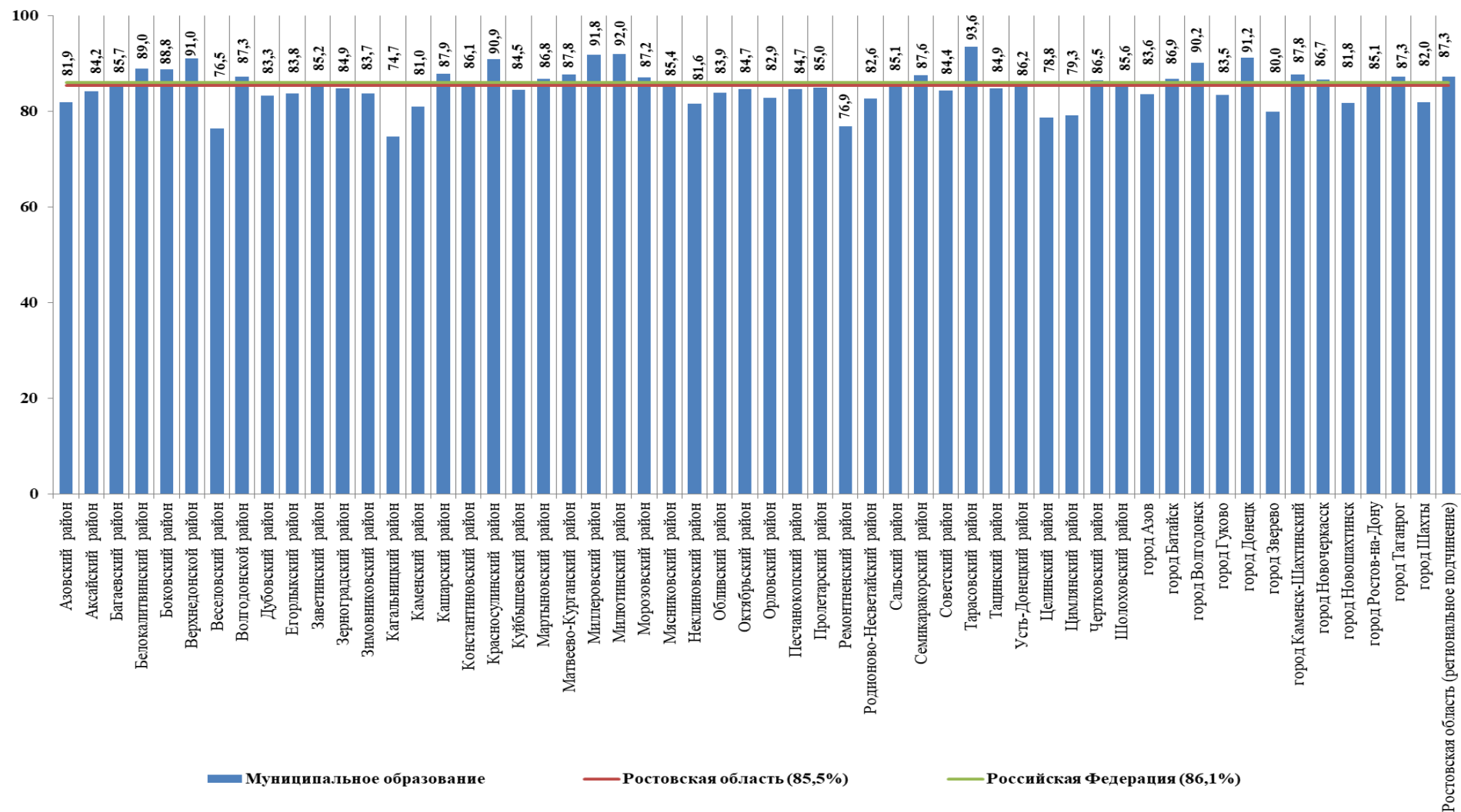


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2
в разрезе муниципальных образований

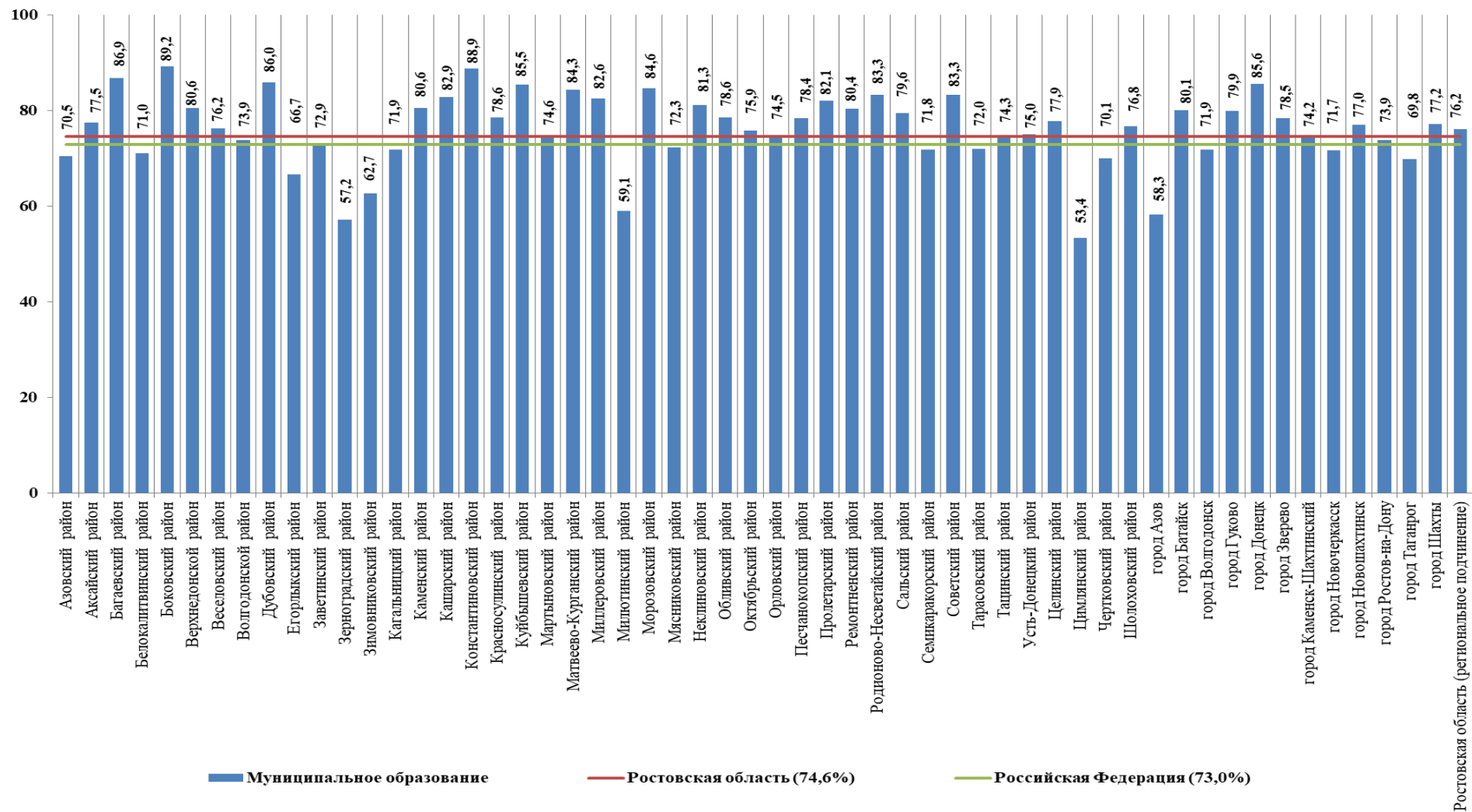


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3
в разрезе муниципальных образований

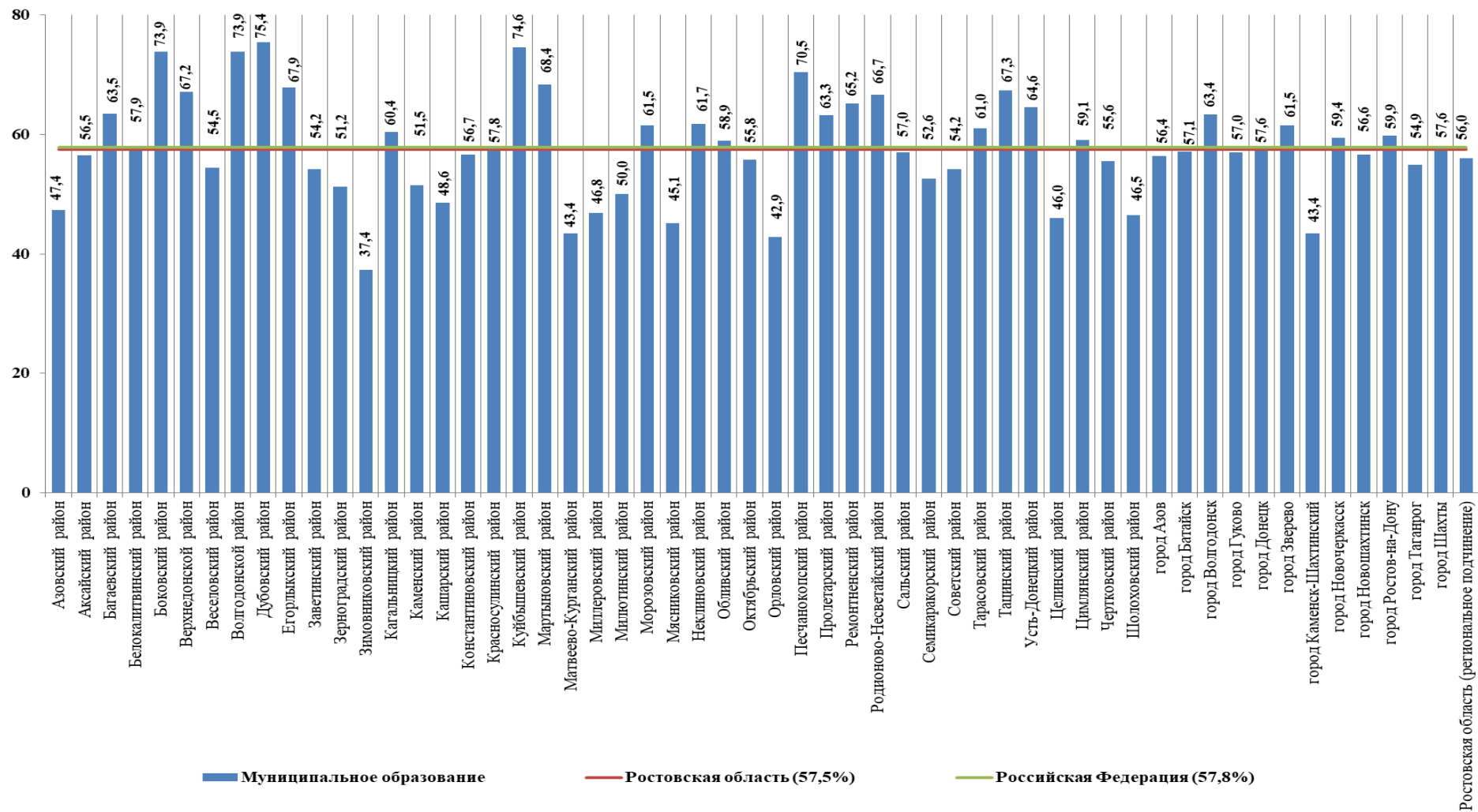


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4
в разрезе муниципальных образований

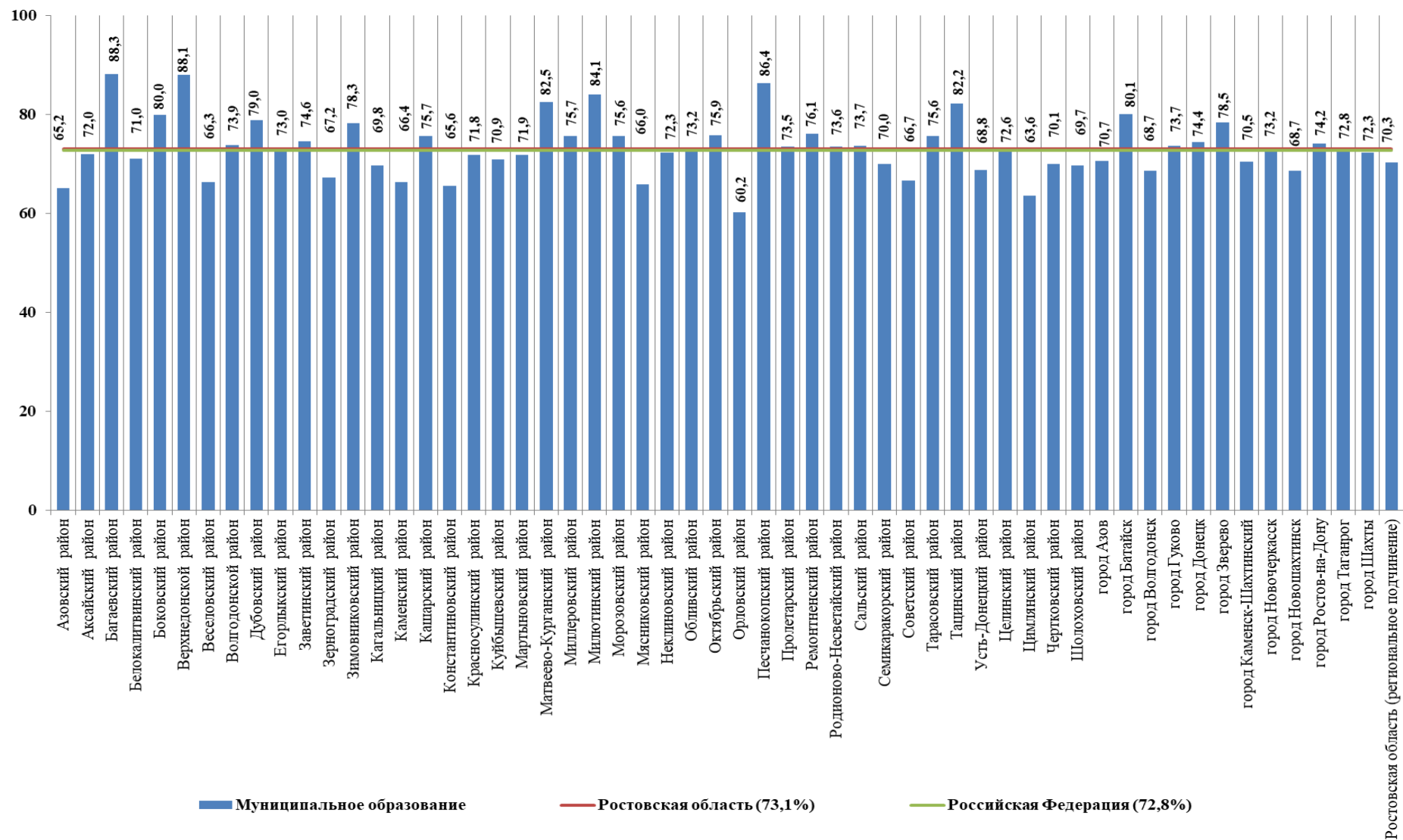


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

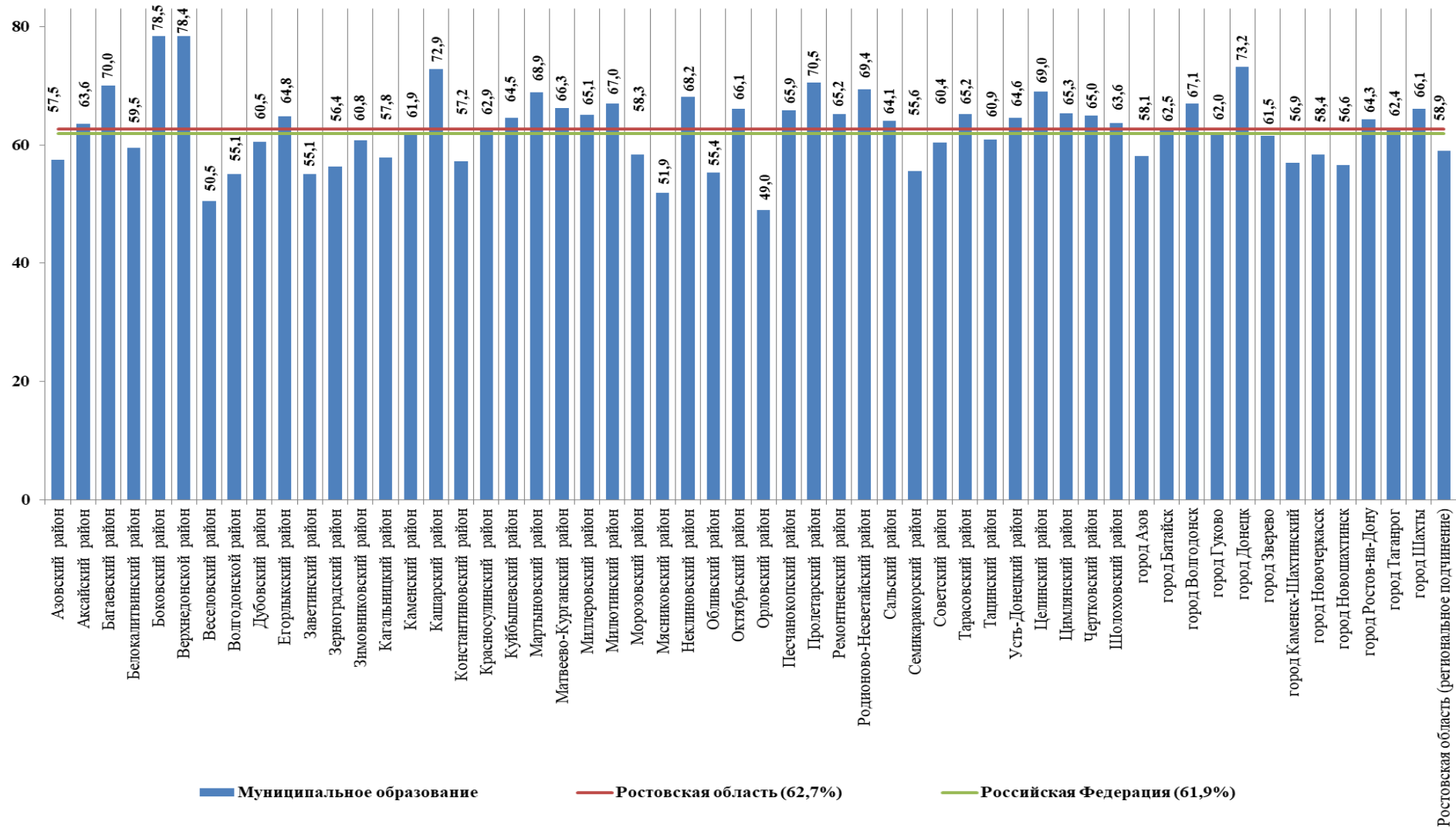


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6
в разрезе муниципальных образований

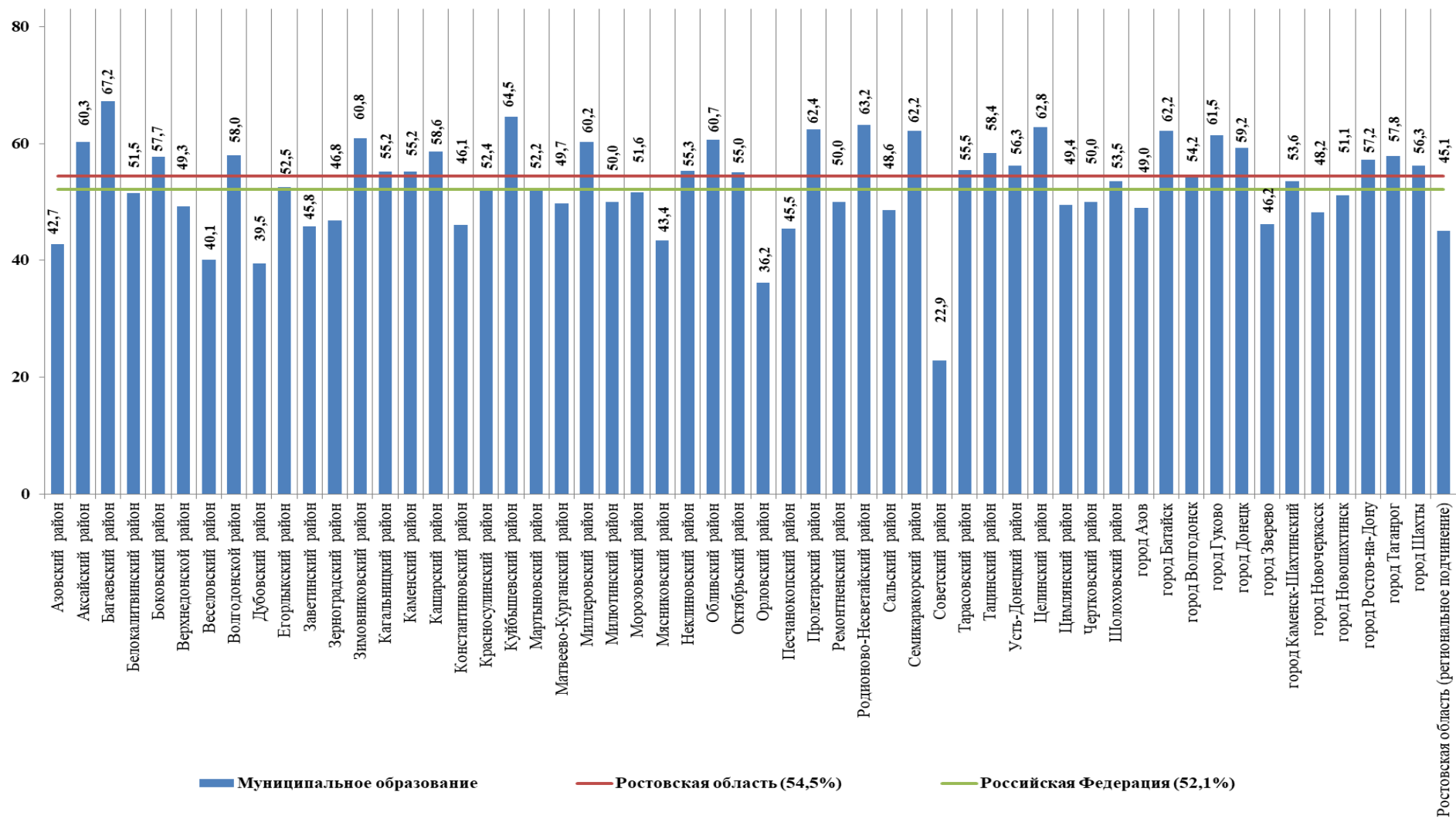


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7
в разрезе муниципальных образований

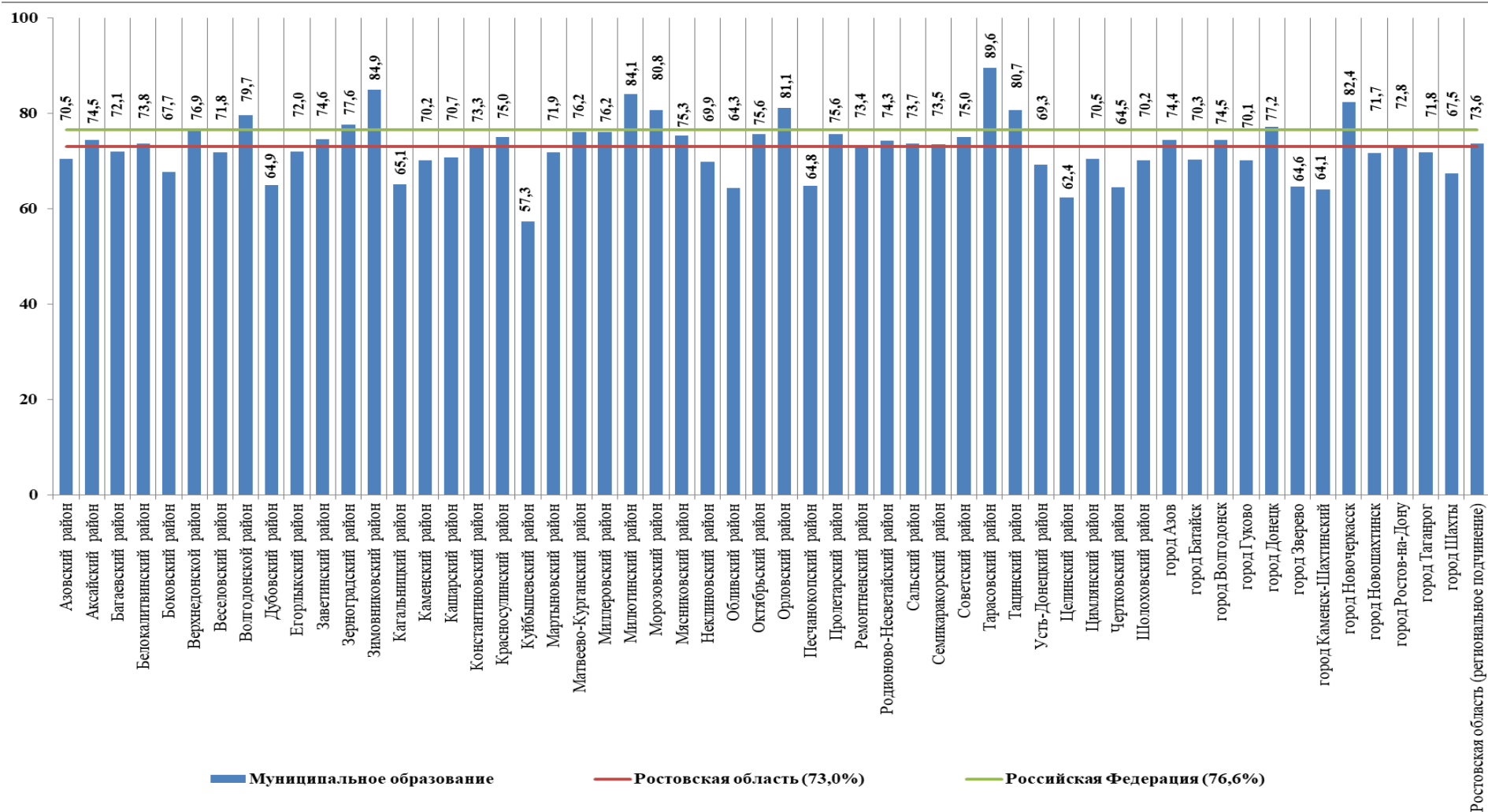


Рисунок 8 – Распределение среднего процента выполнения задания 8
в разрезе муниципальных образований

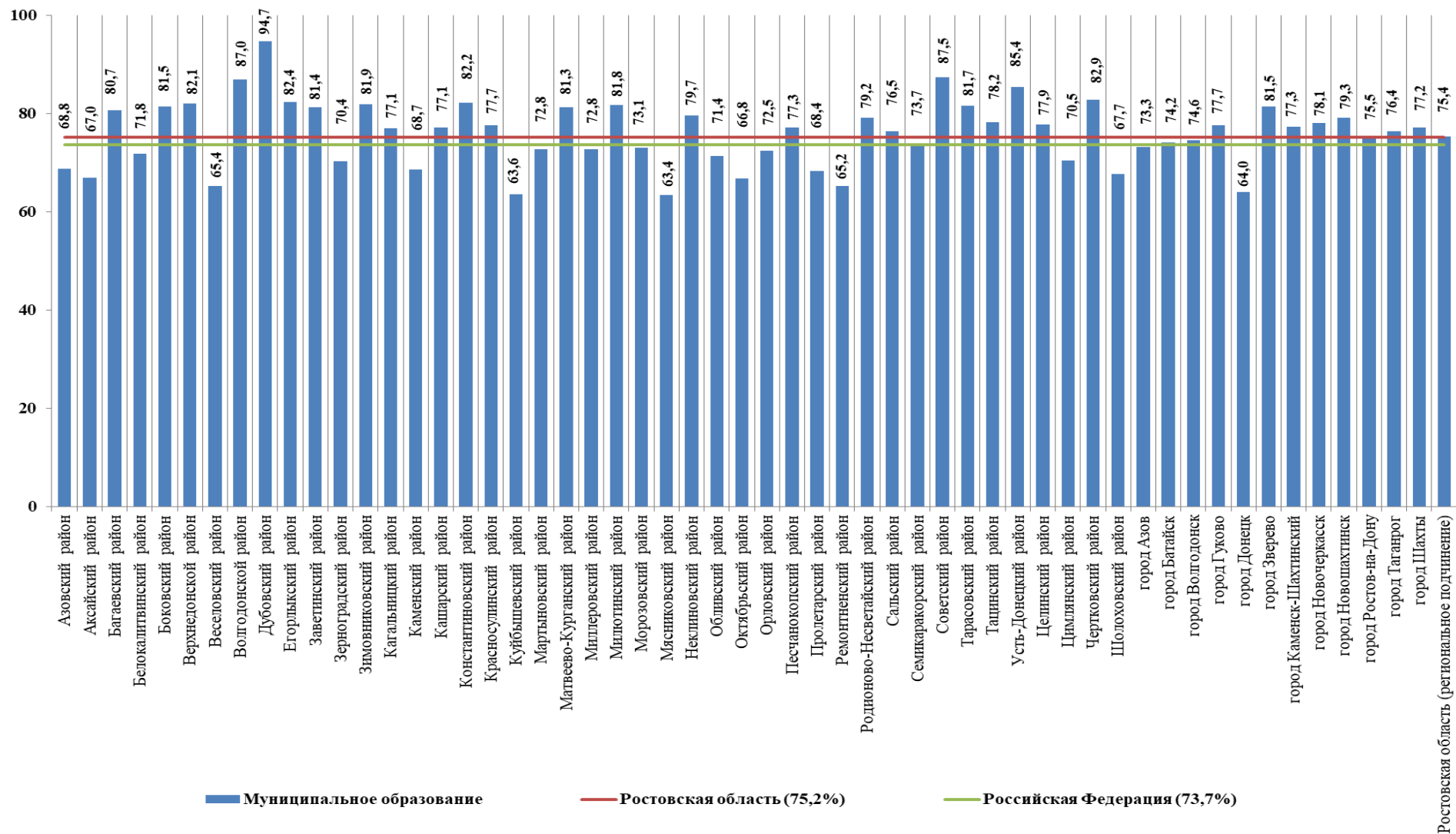


Рисунок 9 – Распределение среднего процента выполнения задания 9
в разрезе муниципальных образований

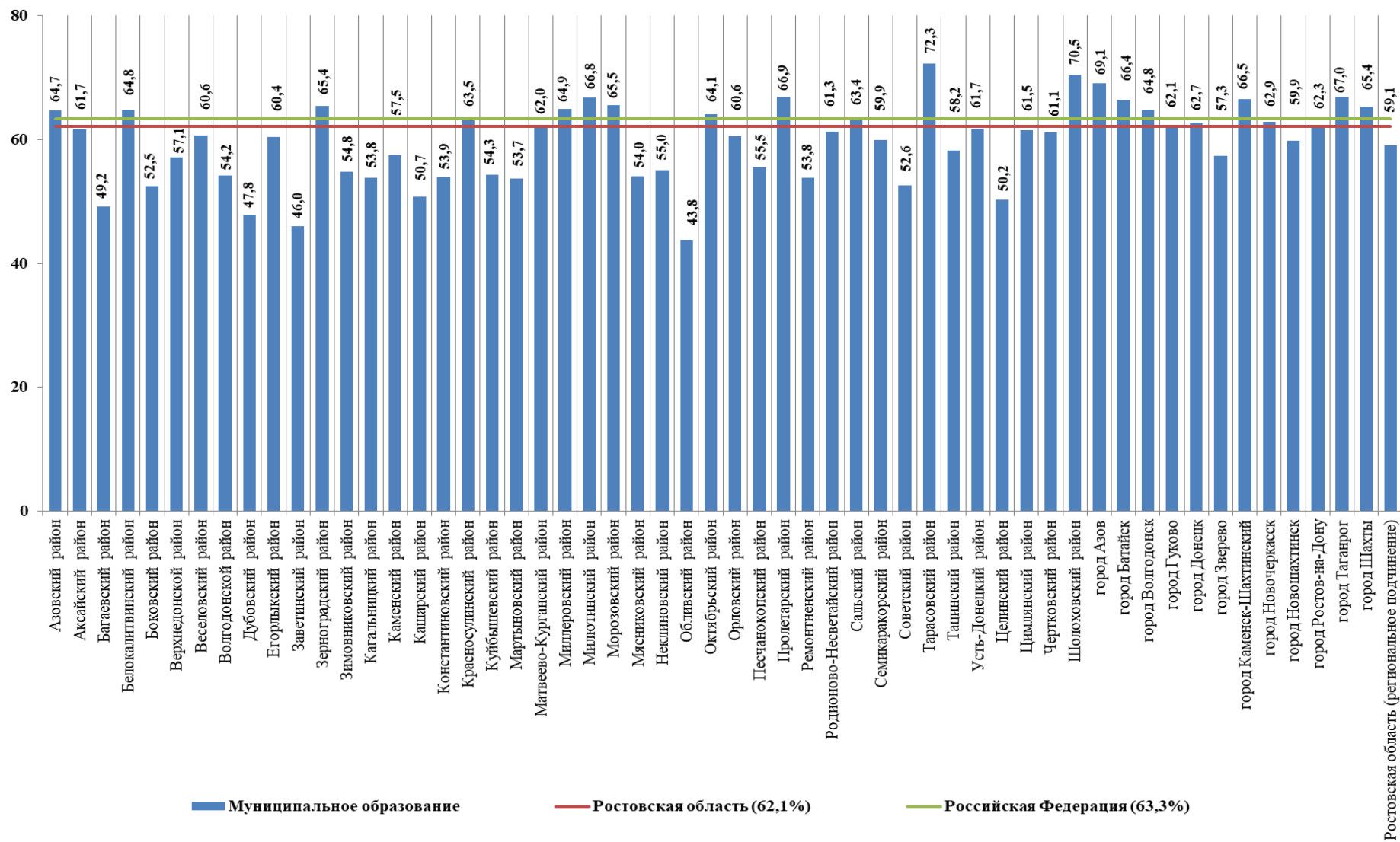


Рисунок 10 – Распределение среднего процента выполнения задания 10
в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
1. Выполнять лексический анализ слова	85,8	85,0
2К1. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	92,3	91,9
2К2. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	78,6	80,4
3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	74,6	73,0
4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	57,5	57,8
5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)	73,1	72,8
6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	57,0	56,9
6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	68,5	66,8
7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	55,1	51,4
7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	53,9	52,7
8. Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	73,0	76,6
9. Выполнять лексический анализ слова	75,2	73,7
10К1. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	80,3	80,9
10К2. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	60,1	63,4

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
10К3. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	52,7	56,3
10К4. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	55,3	52,6

Высокий уровень (выше 80%) выполнения заданий:

1. Выполнять лексический анализ слова.

2К1. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики.

10К4. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.

8. Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике.

От 70 до 79% обучающихся успешно справились с заданием:

2К2. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики

3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка.

5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного).

9. Выполнять лексический анализ слова.

10К1. Выразить свою позицию по указанной проблеме на основе прочитанного текста.

От 60 до 69% обучающихся успешно справились с заданием:

6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова.

10К2. Умение подбирать в предложенном тексте примеры, иллюстрирующие позицию автора.

Область образовательных дефицитов (59% и ниже):

6К1. Распознавание орфограммы – 57,0%.

7К1. Соблюдение орфографических норм – 55,1%.

7К2. Распознавание частей речи – 53,9%.

10К3. Создание связного письменного высказывания на основе прочитанного текста – 55,3%.

Подобное распределение баллов приводит к следующим выводам:

1. Обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями.
2. Задания аналитического характера, многозадачные, требующие понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР, вызывают значительные затруднения.
3. Низкий уровень овладения приемами смысловой переработки текста.
4. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания.
5. Кроме того, область низких результатов в 10 классе по русскому языку абсолютно коррелирует с результатами ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

4. Статистика по отметкам

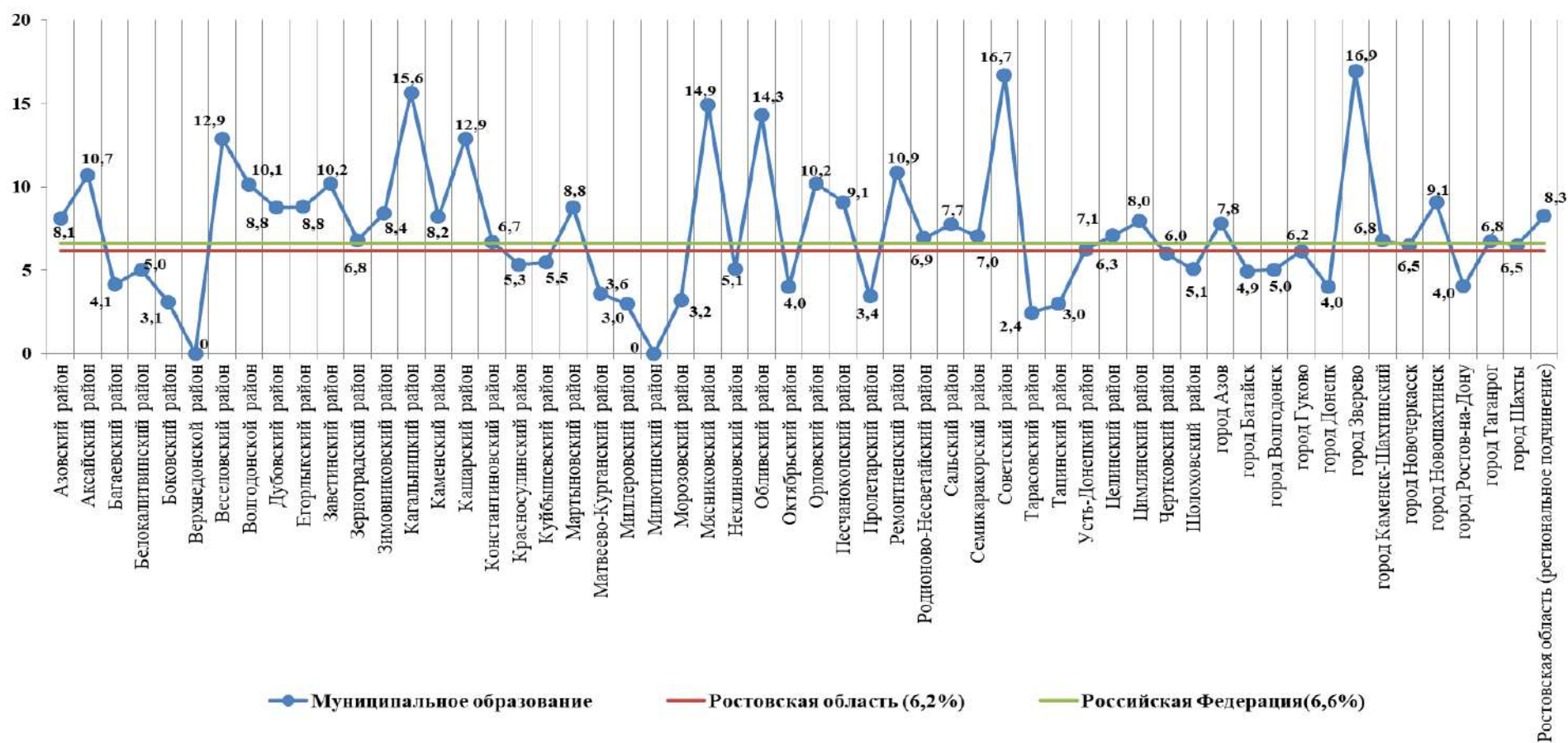


Рисунок 11 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

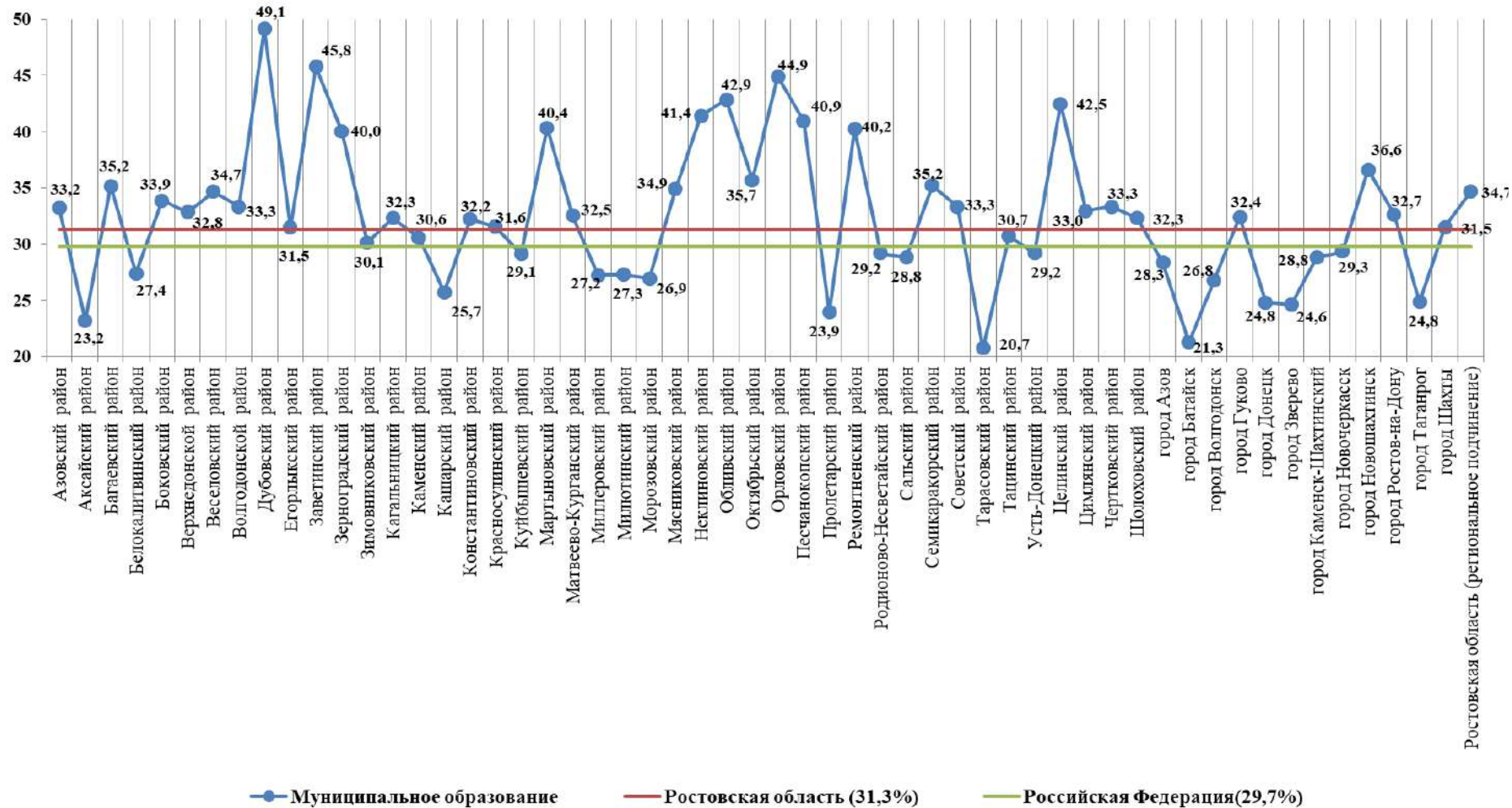


Рисунок 12 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

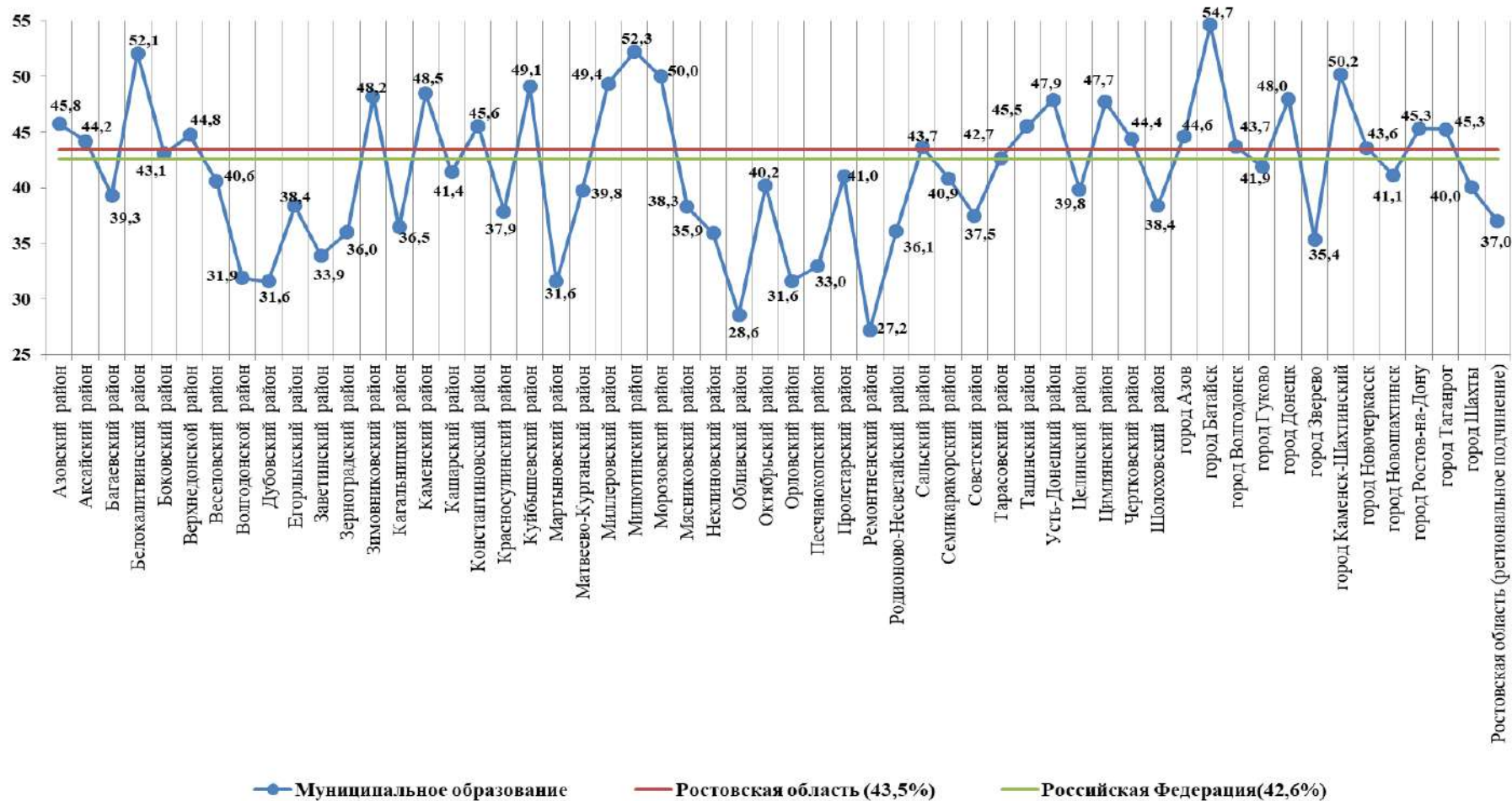


Рисунок 13 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

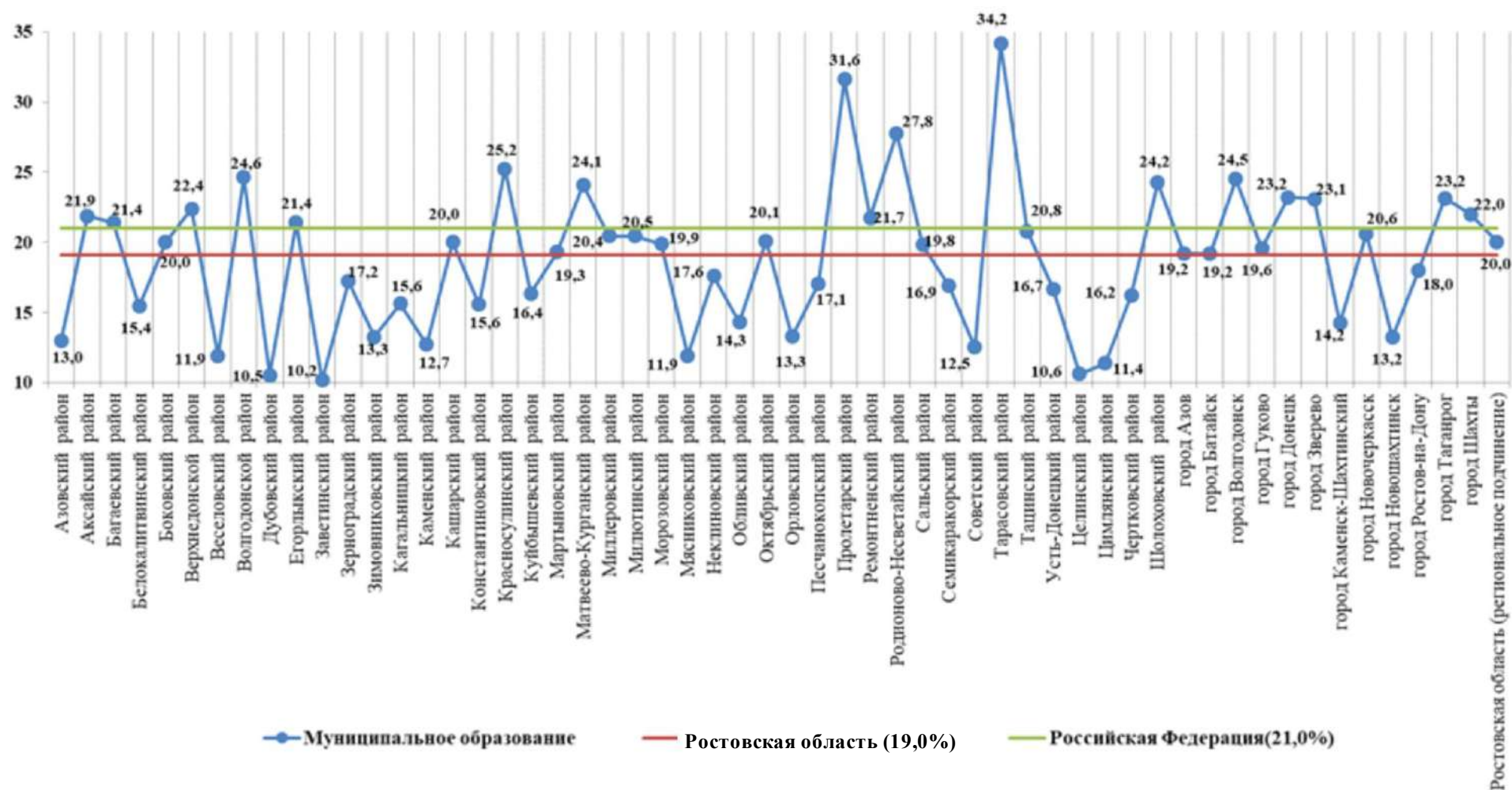


Рисунок 14 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;
- 4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;
- 5) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 6) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 7) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;
- 8) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;
- 9) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- 10) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2925, при корректировке документации на 2025/2026 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь педагогам, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 10 классе в 2025/2026 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовки обучающихся к ВПР на основе доступа интернет-ресурсов: Информационный портал ВПР: <https://vpr.statgrad.org>; сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru/vpr>; информационный портал НИКО: <https://www.eduniko.ru/>; официальный сайт ВПР: <https://4vpr.ru>; современный учительский портал: <http://easyyen.ru>;

13) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

14) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 10 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другое для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды *учебно-языковых упражнений*, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и

телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.);

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.). Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники. Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения обновлённых ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью

осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов, аннотаций и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство..., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания,

обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) совершенствовать работу по речевому развитию обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

18) в методических объединениях подготовить методический кейс для подготовки обучающихся к ВПР и в дальнейшем совершенствовать систему заданий, нацеленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, используя предложенные методические рекомендации;

19) при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

20) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»), «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

21) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

22) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».